# Cadre de gestion de la sécurité bilatérale (a.k.a. DDoS peering)

#### **CenturyLink et AT&T**

Nimrod Levy, Don Smith, John Schiel

nl7942@att.com, donald.smith@Centurylink.com, John.Schiel@Centurylink.com

#### **LEXICON**

## Inter-ISP Flowspec

 Annonces de flux initiées par un pair DDoS pour interrompre le trafic d'attaque vers un ip victime.

#### Trafic indésirable

Trafic à filtrer par un ISP pour un autre ISP Peering

### **DDoS**

- Un ISP laisse tomber le "trafic indésirable" pour un autre pair.
- Pair sans règlement

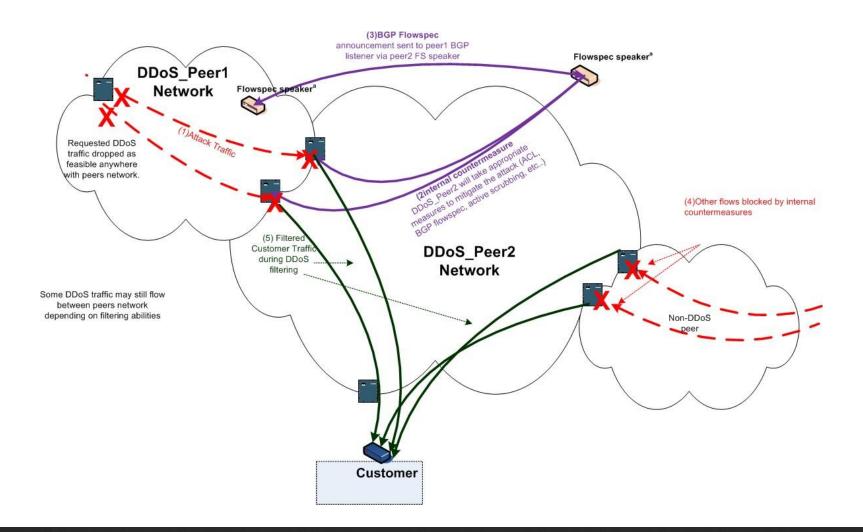
## HISTORIQUE, HYPOTHÈSES ET CONTEXTE

- Fournit un processus permettant aux réseaux homologues d'échanger des demandes de filtrage.
- Entre les réseaux d'échange de trasc
- Une relation/un environnement pour des bénéfices réciproques
- Institutionnel, pas personnel -> approche cohérente

#### LES RAISONS D'ENTREPRENDRE DES ACTIONS DE

- Impact important sur le client/la victime ou l'infrastructure du réseau demandeur.
- Un avantage significatif pour le réseau notifié
- Transmettre les recommandations d'hygiène du réseau
- Gestion des vulnérabilités
- Pré-requis : Le réseau demandeur a mis en place des mesures d'atténuation raisonnables sur son propre réseau.

## Diagramme d'échange de trafic DDoS



## DEMANDES: INITIER, AUTHENTIFIER, VÉRIFIER

- Doit avoir les concepts de base de l'AAA et de la CIA.
- Pas seulement Authentifié, Autorisé et Comptabilité requis
  - Confidentialité
  - Intégrité
  - Disponibilité
- Méthodes de filtrage sécurisé des demandes
  - Annonces de routes BGP / Flowspec inter-ISP
  - Appeler en utilisant des points de contact préétablis
  - EMAIL vers un alias commun CNO/SOC
  - Système de billetterie
  - Autres (à déterminer dans les cadres individuels)

## TYPES/ACTIONS SUPPORTÉS (PAR PAIR)

- "5-tuple standard" + ICMP
- TYPES disponibles

— 1 : Dest Prefix2 : SrcPrefix3 : Protocole IP

- 4 : Type de port 5 : Dest port 6 : Port Src

- 7 : Type ICMP 8 : Code ICMP 9 : drapeaux

TCP

- 10 : LEN du paquet 11 : DSCP 12 : Fragment

- Types initiaux 1,3,5,6,7,8.
- Actions autorisées -> abandonner
- La justification?

#### RÈGLES POUR LES ANNONCES DE ROUTE

- Préfixe maximal N, alerte pour % de N, arrêt à N+1
- Cohérence avec les annonces redondantes
- La durée est indéfinie -> Préfixe max retirer puis ajouter
- Action initiale : abandon des paquets
- Utiliser BGPv4 pour les routes de flux IPv4 et IPv6
- NO EXPORT, longueur limite /25 .../32
- Communauté cohérente à cet effet

#### **RÉPONSE DU RÉSEAU NOTIFIÉ**

- Mettre en œuvre le blocage à tout point raisonnable entre les pairs.
- Envisager la mise en œuvre d'une pratique d'hygiène du réseau
- Remerciements
  - Nous avons reçu votre demande
  - Nous avons fait quelque chose/quelque chose
  - Boucle de rétroaction

## **AUTRES CONSIDÉRATIONS**

- Demandes retirées/annulées par le pair demandeur
- Limité aux événements significatifs
- Peer n'a aucune obligation, peut mettre fin à l'action à tout moment, à sa discrétion.
- Les deux réseaux doivent évaluer les impacts collatéraux
- Mise en œuvre avec les pairs sur une base bilatérale

#### PILOTE/PREUVE DE CONCEPT LES AVANTAGES

- Renforce la capacité des FAI à résister aux attaques DDoS de grande envergure
- Une réponse DDoS plus efficace :
  - Relation institutionnelle et non personnelle
  - Une relation de confiance préétablie/authentifiée
  - Processus pré-négociés et prédéfinis
  - Demandes documentées, éléments de données spécifiques
- Avantage supplémentaire de ne pas transporter de trafic indésirable

## PROBLÈMES/PRÉOCCU

- Juridique/Politique publique/Réglementation
- Problèmes de confidentialité
- Reporting



## MATÉRIEL DE

- BCP 38 <a href="http://www.bcp38.info/index.php/Main\_Page">http://www.bcp38.info/index.php/Main\_Page</a>
- BCP 84 <a href="https://tools.ietf.org/html/bcp84">https://tools.ietf.org/html/bcp84</a>
- UTRS http://www.team-cymru.org/UTRS/index.html
- Communauté DBHF https://tools.ietf.org/html/rfc7999
- Flowspec
  - https://tools.ietf.org/html/rfc5575
  - https://www.nanog.org/sites/default/files/tuesday\_general\_ddos\_ry\_ burn 63.16.pdf

