

# Soluciones prácticas para los ataques de amplificación

Damian Menscher, Google



# \$ whoami

Ingeniero de fiabilidad de la seguridad centrado en

DDoS durante más de 10

años

- autor de esa molesta página

captcha Fondo científico

NO es un ingeniero de redes.



EDITORE

ZDNet

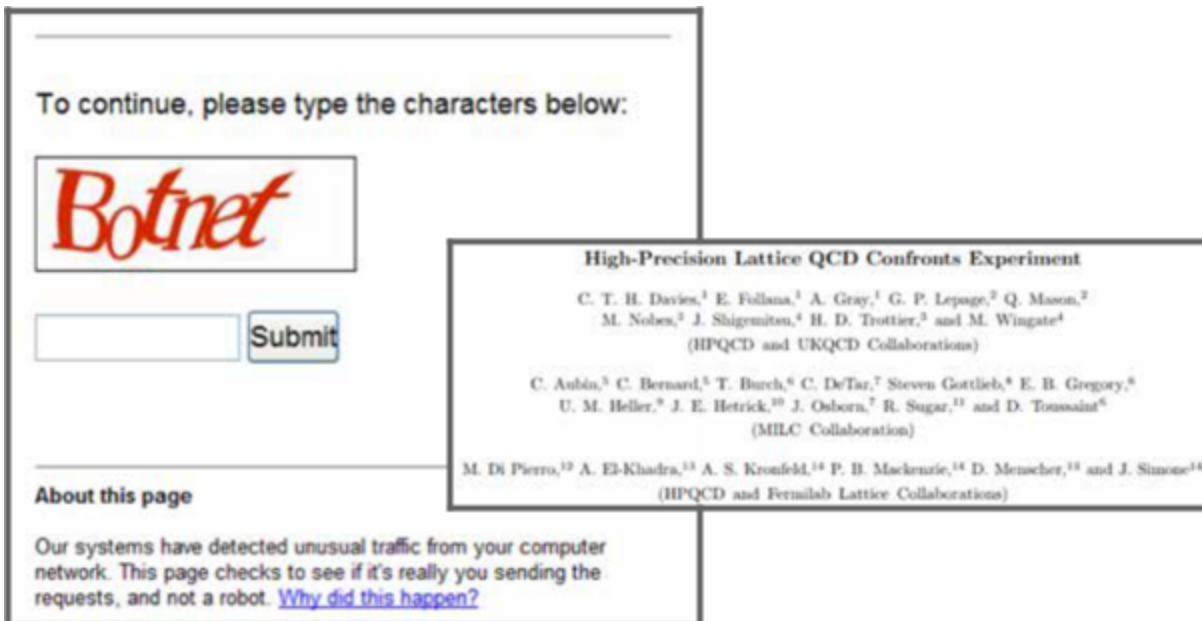
VIDEOS SMART CITIES WINDOWS 10 CLOUD INNOVATION SECURITY TECH PRO MORE NEWSLETTERS ALL WRITERS

MUST READ APPLE KICKS OUT IOS APPS THAT SHARE LOCATION DATA WITHOUT ASKING YOU FIRST


## Google services go down; Internet panics

Time to go home?

By Rachel King for *Between the Lines* | August 16, 2013 -- 23:11 GMT (16:11 PDT) | Topic: [Networking](#)



To continue, please type the characters below:



### High-Precision Lattice QCD Confronts Experiment

C. T. H. Davies,<sup>1</sup> E. Follana,<sup>1</sup> A. Gray,<sup>1</sup> G. P. Lepage,<sup>2</sup> Q. Mason,<sup>2</sup>  
M. Nobes,<sup>3</sup> J. Shigemitsu,<sup>4</sup> H. D. Trotter,<sup>5</sup> and M. Wingate<sup>4</sup>  
(HPQCD and UKQCD Collaborations)

C. Aubin,<sup>5</sup> C. Bernard,<sup>6</sup> T. Burch,<sup>6</sup> C. DeTar,<sup>7</sup> Steven Gottlieb,<sup>8</sup> E. B. Gregory,<sup>9</sup>  
U. M. Heller,<sup>9</sup> J. E. Hetrick,<sup>10</sup> J. Osborn,<sup>7</sup> R. Sugar,<sup>11</sup> and D. Toussaint<sup>6</sup>  
(MILC Collaboration)

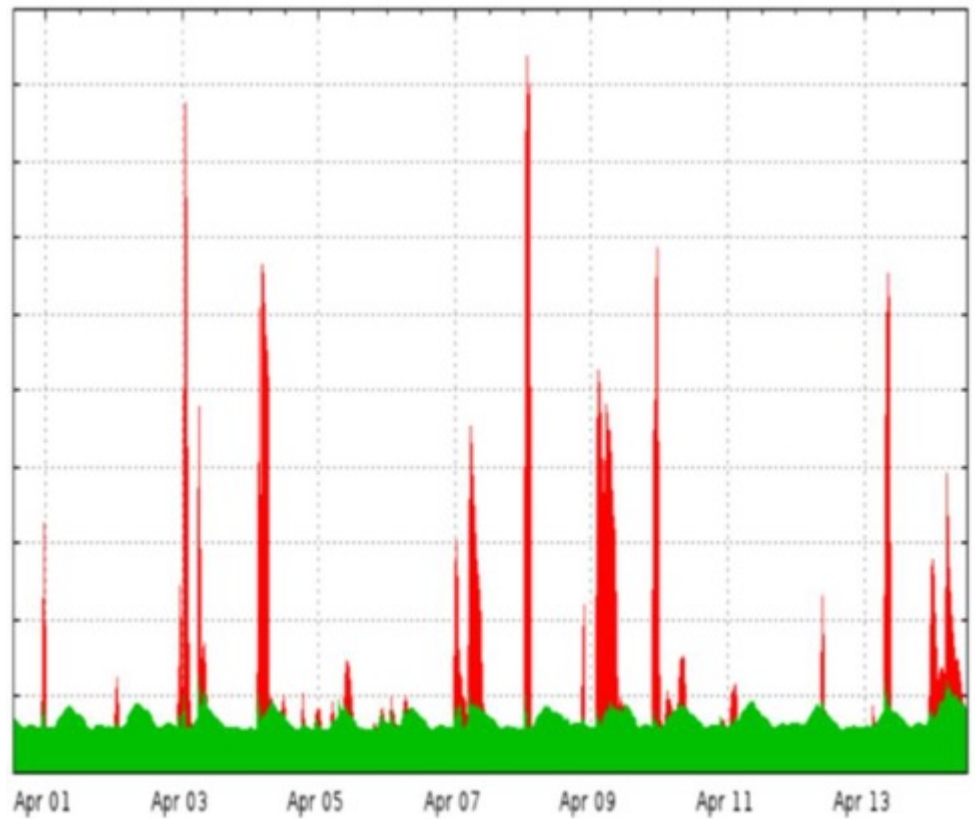
M. Di Pietro,<sup>12</sup> A. El-Khadra,<sup>13</sup> A. S. Kronfeld,<sup>14</sup> P. B. Mackenzie,<sup>14</sup> D. Mencher,<sup>13</sup> and J. Simone<sup>14</sup>  
(HPQCD and Fermilab Lattice Collaborations)

### About this page

Our systems have detected unusual traffic from your computer network. This page checks to see if it's really you sending the requests, and not a robot. [Why did this happen?](#)

# Agenda

- 2 Revisión de los ataques DDoS
- 3 Enfoques fallidos
- 4 Diseñar una solución



# La creciente amenaza de los DDoS



# Biggest DDoS attack in history slows Internet, breaks record at 300 Gbps

## GitHub hit with the largest DDoS attack ever seen

DDoS attackers have found a new way of magnifying their attacks, with experts warning that bigger attacks are likely.

Ejemplos de titulares

#	Method Name	Method Type	Target Type	Target Syntax
1	GET-HTTP	Layer 7	Websites, WebServers, etc .	URL: http://target.com
2	HEAD-HTTP	Layer 7	Websites, WebServers, etc .	URL: http://target.com
3	POST-HTTP	Layer 7	Websites, WebServers, etc .	URL: http://target.com
4	JSBYPASS-HTTP	Layer 7	Websites, WebServers, etc .	URL: http://target.com
5	JOOMLA	Layer 7	Websites, WebServers, etc .	URL: http://target.com
6	SNMP	Layer 4	Home / Peoples, Servers, Custom IPs, etc .	IP: 1337
7	SSDP	Layer 4	Home / Peoples, Servers, Custom IPs, etc .	IP: 1337
8	DNS	Layer 4	Home / Peoples, Servers, Custom IPs, etc .	IP: 1337
9	CHARGEN	Layer 4	Home / Peoples, Servers, Custom IPs, etc .	IP: 1337
10	NTP	Layer 4	Home / Peoples, Servers, Custom IPs, etc .	IP: 1337
11	T53	Layer 4	Home / Peoples, Servers, Custom IPs, etc .	IP: 1337
12	SSYN	Layer 4	Home / Peoples, Servers, Custom IPs, etc .	IP: 1337
13	DOMINATE	Layer 4	Home / Peoples, Servers, Custom IPs, etc .	IP: 1337
14	ACK	Layer 4	Home / Peoples, Servers, Custom IPs, etc .	IP: 1337
15	NGSSYN	Layer 4	Home / Peoples, Servers, Custom IPs, etc .	IP: 1337
16	OVX	Layer 4	Home / Peoples, Servers, Custom IPs, etc .	IP: 1337
17	TCPACK	Layer 4	Home / Peoples, Servers, Custom IPs, etc .	IP: 1337
18	TCP SYN	Layer 4	Home / Peoples, Servers, Custom IPs, etc .	IP: 1337
19	TCP RST	Layer 4	Home / Peoples, Servers, Custom IPs, etc .	IP: 1337
20	TCP URG	Layer 4	Home / Peoples, Servers, Custom IPs, etc .	IP: 1337
21	TCP PUSH	Layer 4	Home / Peoples, Servers, Custom IPs, etc .	IP: 1337
22	TCP ECE	Layer 4	Home / Peoples, Servers, Custom IPs, etc .	IP: 1337
23	TCP CWR	Layer 4	Home / Peoples, Servers, Custom IPs, etc .	IP: 1337
24	ICMP	Layer 4	Home / Peoples, Servers, Custom IPs, etc .	IP: 1337
25	MUDP	Layer 4	Home / Peoples, Servers, Custom IPs, etc .	IP: 1337
26	VSE	Layer 4	Home / Peoples, Servers, Custom IPs, etc .	IP: 1337
27	ATCP	Layer 4	Home / Peoples, Servers, Custom IPs, etc .	IP: 1337

## PRICING PACKAGES

/ perfect price

**MONTHLY BRONZE**

# 19.99\$

- ⊖ XyZ Public Network
- ⊖ 150-200Gbps Network Capacity
- ⊖ 26 Attack Methods
- ⊖ 1800(s) Stress Time
- ⊖ 1 Months Membership
- ⊖ 1 Parallel attacks

REGISTER

**MONTHLY SILVER**

# 24.99\$

- ⊖ XyZ Public Network
- ⊖ 150-200Gbps Network Capacity
- ⊖ 26 Attack Methods
- ⊖ 2400(s) Stress Time
- ⊖ 1 Months Membership
- ⊖ 1 Parallel attacks

REGISTER

**MONTHLY DIAMOND**

# 29.99\$

- ⊖ XyZ Public Network
- ⊖ 150-200Gbps Network Capacity
- ⊖ 26 Attack Methods
- ⊖ 3000(s) Stress Time
- ⊖ 1 Months Membership
- ⊖ 1 Parallel attacks

REGISTER

Ejemplo de servicio de arranque/estresado

# Evitar las limitaciones de recursos

Coste asimétrico

Utilizar el cálculo de otros

Utilizar el ancho de banda de otros



# DNS

? cpsec.gov./ANY

cpsec.gov.	15880	EN	MX	0
hormel.cpsec.gov.				
cpsec.gov.	15880	EN	RRSIG	MX 8 2 21600
20190515095424 20190512085424 35763 cpsec.gov. Pw8uxFtJ6bFXqCKkh+C4EQvzMoAFY6HydLyy9Oog/nFpfvopqGqfGUwV				
olQDf0lxz6bPhxpZtOafCZWQIDMUgk/CAXac82Ol2sV6PTydl20JA7lg YgUy8/06U8LmaU7M/E2kRt5Va+qdgXJ84sSENY8Ji4OkOc44QXmQ7ujv Ekw=				
cpsec.gov.	1480	EN	DNSKEY	25638
AwEAAAdpTN+Q/AWYqJuGr9cNbfLIVB2NLelbMlb3HbOdZBnJr/2GizPoX OUBRpLd7xvlti9gsOjY7SuqX3KF2YUqUuPsEVUREi0BtZmhd5nRbK				
KChzsPgyjBCKZyhy2j4BCHN9xIWT5isx0S322HXlxhOVTm/GWat59BW7 ey5lkkBX				
cpsec.gov.	1480	EN	DNSKEY	25638
AwEAAeFVM04Xf7Y2etYKzgWua0nWlgsndqpac3qo2UMclH3m87mCvpPw IHajpTEA6CEiGOq2thrxqDgpZqa81RgtXU2NAXaAX+cuCTDrDZrJ+AU				
ID1vpVwDYKIBy59M+Q0B7KgWLNEX3uSrHXo56wAUuFDloGOSxobz2BGC NX1VbKDL				
cpsec.gov.	1480	EN	DNSKEY	25738
AwEAAAdRzvgE80pdmC3yXsdhUluHHdLBJpaGOB4ZGQ6xVH+S5x7R+QHUp QQ13hLIWj1PFb1lahZH4jDiPV3KJFJSi/3FZE33wUg+kF/hdR5UqHel				
IRgvucNjnSpehc7CRNvBNEEnraSqpmHRp3qSJ85plGpqexUPtee2BbN 7mFgvtPX0M9lQCxA5cLA8xFQdjSe7+WmeM3UEHcybTNgyfV9IEeLkS				
rx5TTXlCacRZIXG0ib+hLMUFzIthw4YyRbmsoO0w0eNRhOZOg80tG+Zq QXe+zKhJn7ZVJ3DosJ4CY5iPuebZPyPe7AHjpZkrJS7co8+zE5AcohzV				
J4RiFxr85rU=				
cpsec.gov.	1480	EN	RRSIG	DNSKEY 8 2 7200
20190515095424 20190512085424 40399 cpsec.gov. oTRqoVkzDAQV4obh9Fa+Qm1BW0sJpr16zwpHDlmdlwOyTNJtnwcv/nXi				
6Zlr2SUPf0bsB6Z+65z3x2bJqcX1NArckdLWTweJAWJ1W7dPcDPePZ51 TPGZ+bi13E3hrsmZhe9fUSg77JLOV2qERx4kPSSvyKPNtsi1R5K/OMZG				
gCOB8guNjRT7D3jNUPy1R2lBzmmq1fEdbrlKSJ5gpaLYlzfMoM0yMz 4xdU8rLDG0rfe/ASGH3yB26xLgmtNdhLVsK176dOso6bJGUyDB5mVjby				
eQ46c5Zswya+CWkx46SsrBFX9f5Vnx652IGSoJGss7dUbk5ulXX74EW3 +Metwg==				
cpsec.gov.	15880	EN	NS	a1-85.akam.net.
cpsec.gov.	15880	EN	NS	a13-64.akam.net.
cpsec.gov.	15880	EN	NS	a3-67.akam.net.
cpsec.gov.	15880	EN	NS	a20-65.akam.net.
cpsec.gov.	15880	EN	NS	a4-64.akam.net.
cpsec.gov.	15880	EN	NS	a28-66.akam.net.
cpsec.gov.	15880	EN	RRSIG	NS 8 2 21600
20190515095424 20190512085424 35763 cpsec.gov. i8UkkKujijySKg+j59Mu9v13quijlHpAUzdRdPhSfZ71vpmWqv+F77Yy				
NPLDrtajHVMKpjEBCvW4rLta/1/otM60jPXy6n5P9CbnFXfrpIW1K 8rJZ9bbMQ44HeOTU0+OaMFMKQxwZ4Es4FLTGPtHCl9lI0nTdOzgDDSk6 oyM=				
cpsec.gov.	15880	EN	TXT	
"da5eeb81385047fcb72043e2fcb34ac8"				
cpsec.gov.	15880	EN	TXT	"v=spf1
ip4:63.74.109.6 ip4:63.74.109.10 ip4:63.74.109.25 ip4:63.74.109.20 mx a:list.cpsec.gov -all"				
cpsec.gov.	15880	EN	TXT	
"2y97jj9vwr9ctt9v1yqdy88nyh39vmrk"				
cpsec.gov.	15880	EN	TXT	
"MS=ms34764123"				
cpsec.gov.	15880	EN	RRSIG	TXT 8 2 21600
20190515095424 20190512085424 35763 cpsec.gov. xQsbL3stF/Wk8TBo3zXvbjOOfvkEWWSClYgonTb0gxEYEzmqV34ioBV				
w44Xw9tCrQA2/MUnfTUKYUsVfRyU8ZqEu6BN/W8L1miX67cCiO7XO+3c YL/9eWnhKMwFQXTPExpPnQStGgBQVixDFpTf0Hxsc9T8BwF7XLDI YFA=				
cpsec.gov.	15880	EN	NSEC3PARAM 1 0 1 A14CB8E2EAF3B5A2	
cpsec.gov.	15880	EN	RRSIG	NSEC3PARAM 8 2
21600 20190515095424 20190512085424 35763 cpsec.gov. Q7TA+3Sjw/l1GHH/cuRB7sUMwQ6LjKcZ7TtLkdsBN4sCSkVv39bT3yda				
evn6d3izOdTdoSE4EX8NSqtq8PrbVmv/OzqeGS4Bu9zhqnnsuVeBld7f mtmPBw1H0cgonkRz1qUmKZyMksmlcDj1kvHe4p8qV5rs/diYz66Q0Va otQ=				
cpsec.gov.	15880	EN	SOA	a1-85.akam.net.
hostmaster.akamai.net. 1554486850 21600 3600 1728000 21600				
cpsec.gov.	15880	EN	RRSIG	SOA 8 2 21600
20190515095424 20190512085424 35763 cpsec.gov. eSJ0DtU4lpuNHv7BxyW9ZUrLA9pPfbAlF2tdw01pkYcbY0glagHny				
qyC+uKCKmV1M2ahQGUiqfH56TpQ72llkbtowAl2aEGloSPlwrPzFA 0LGRWHh7GblaGwfWEYw8O8cWok12UMsuDZYTKOWQUKfIbGY9VPfTqA asM=				
cpsec.gov.	15880	EN	A	63.74.109.48
cpsec.gov.	15880	EN	RRSIG	A 8 2 21600
20190515095424 20190512085424 35763 cpsec.gov. owQZV2pTICpYqg7VjoKlwhYwVR9KvXRI70Ibk8E/leBFpY2MI0mKfSJsA				
YO8kj54NZYOabaz6PzRWW/nXxRqU/cw43DwlWvtlFe3DPk6Uv1x SXiG5r2R9J9llzYw7NDIT/N9KaVYkHgHqQRWvaXIwTfW8a7gqX2 j6w=				
cpsec.gov.	15880	EN	AAAA	2600:803:240::2
cpsec.gov.	15880	EN	RRSIG	AAAA 8 2 21600

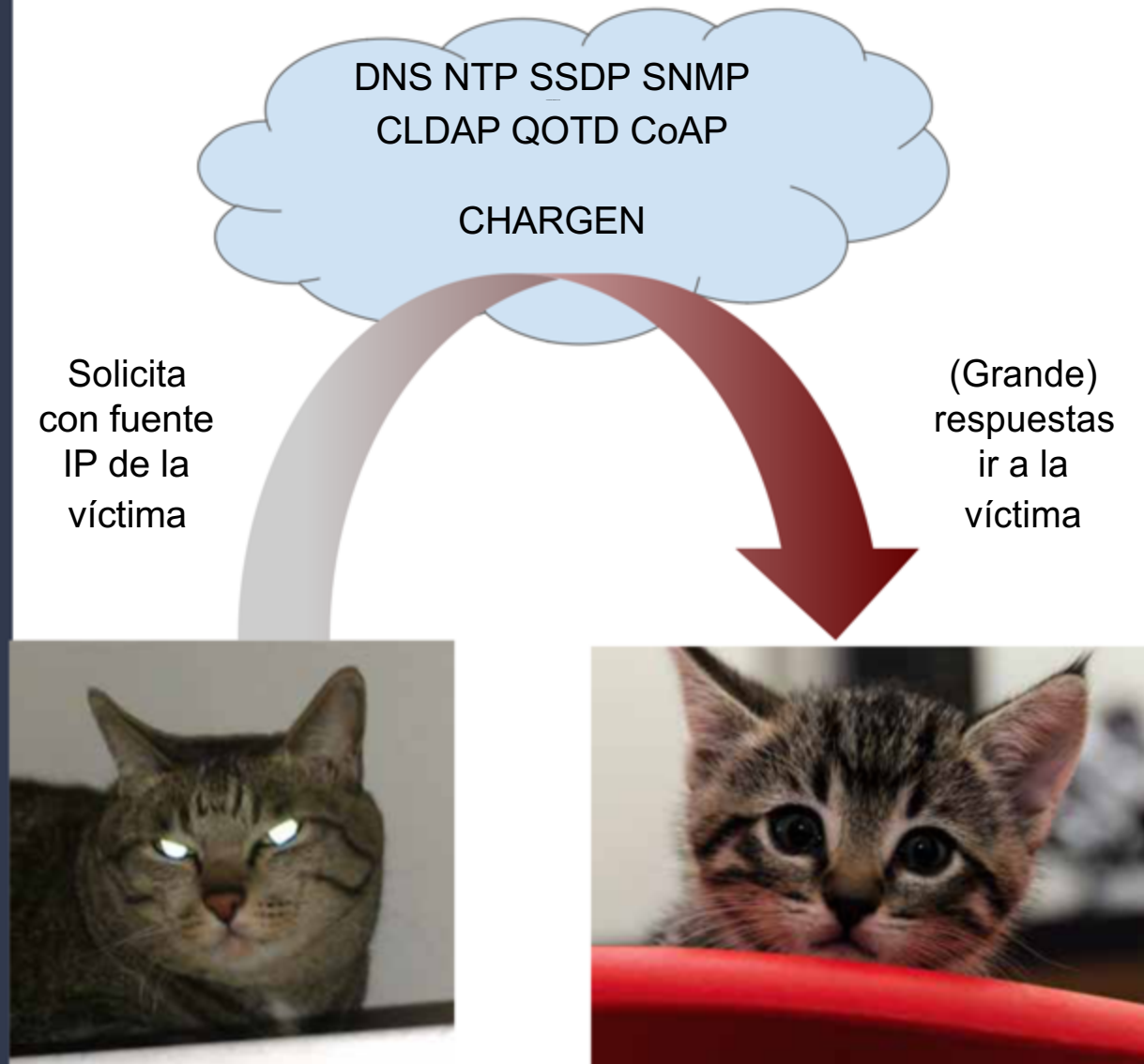


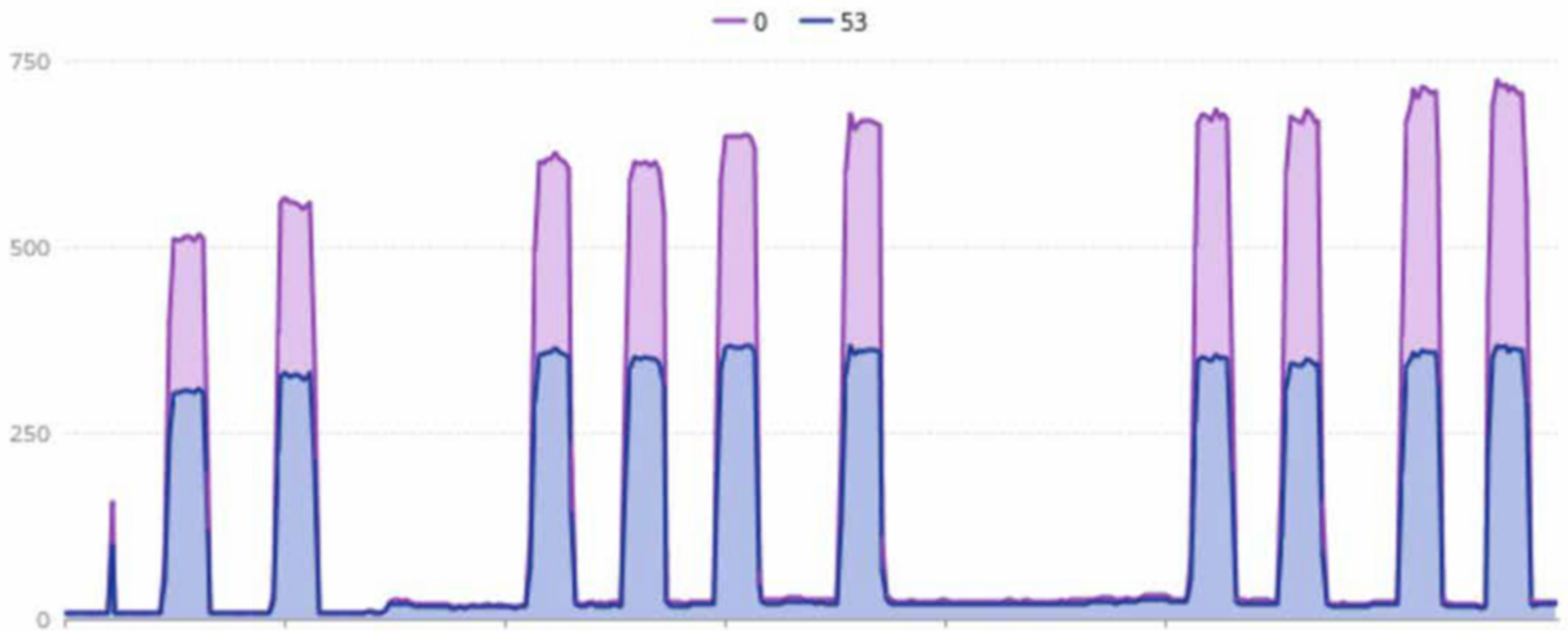
# Reflexión / Amplificación

## Ataques

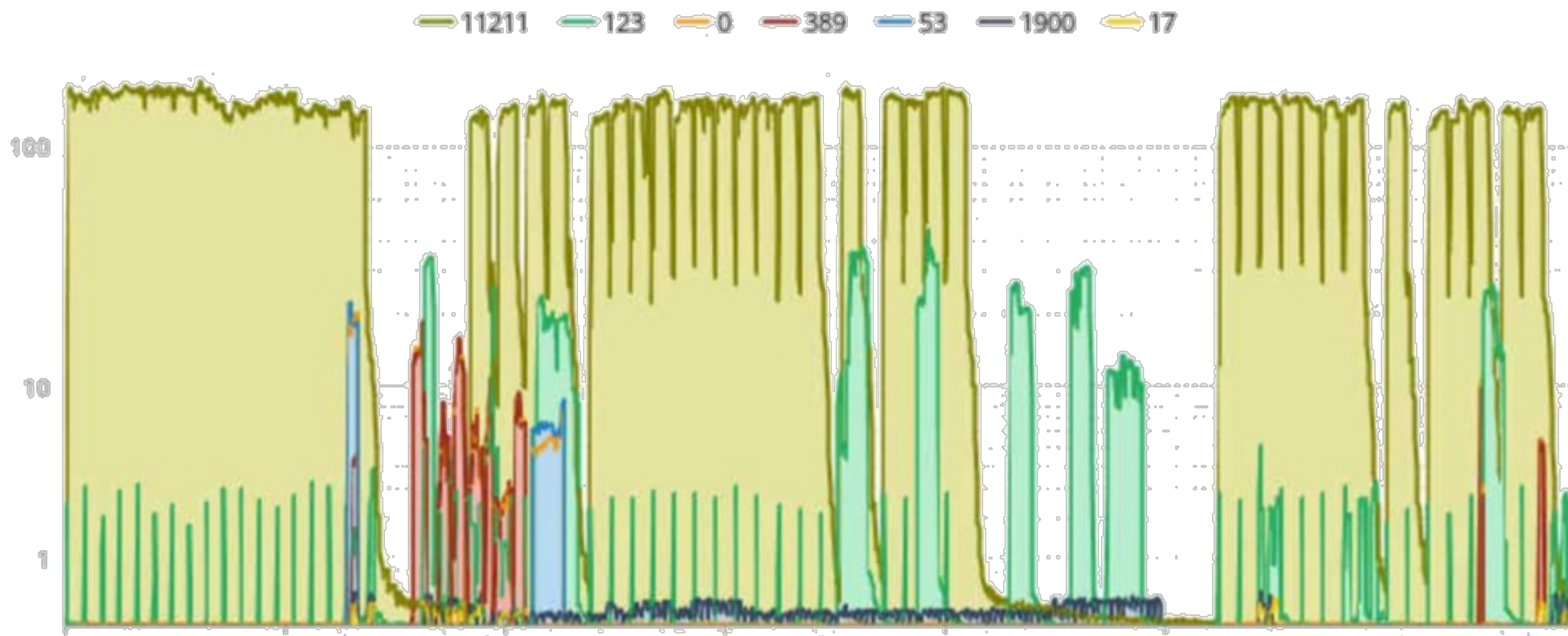
Amplificación de

- 5 ancho de banda
- 6 paquetes





Vista de la víctima de una serie de ataques de amplificación de DNS en agosto de 2017



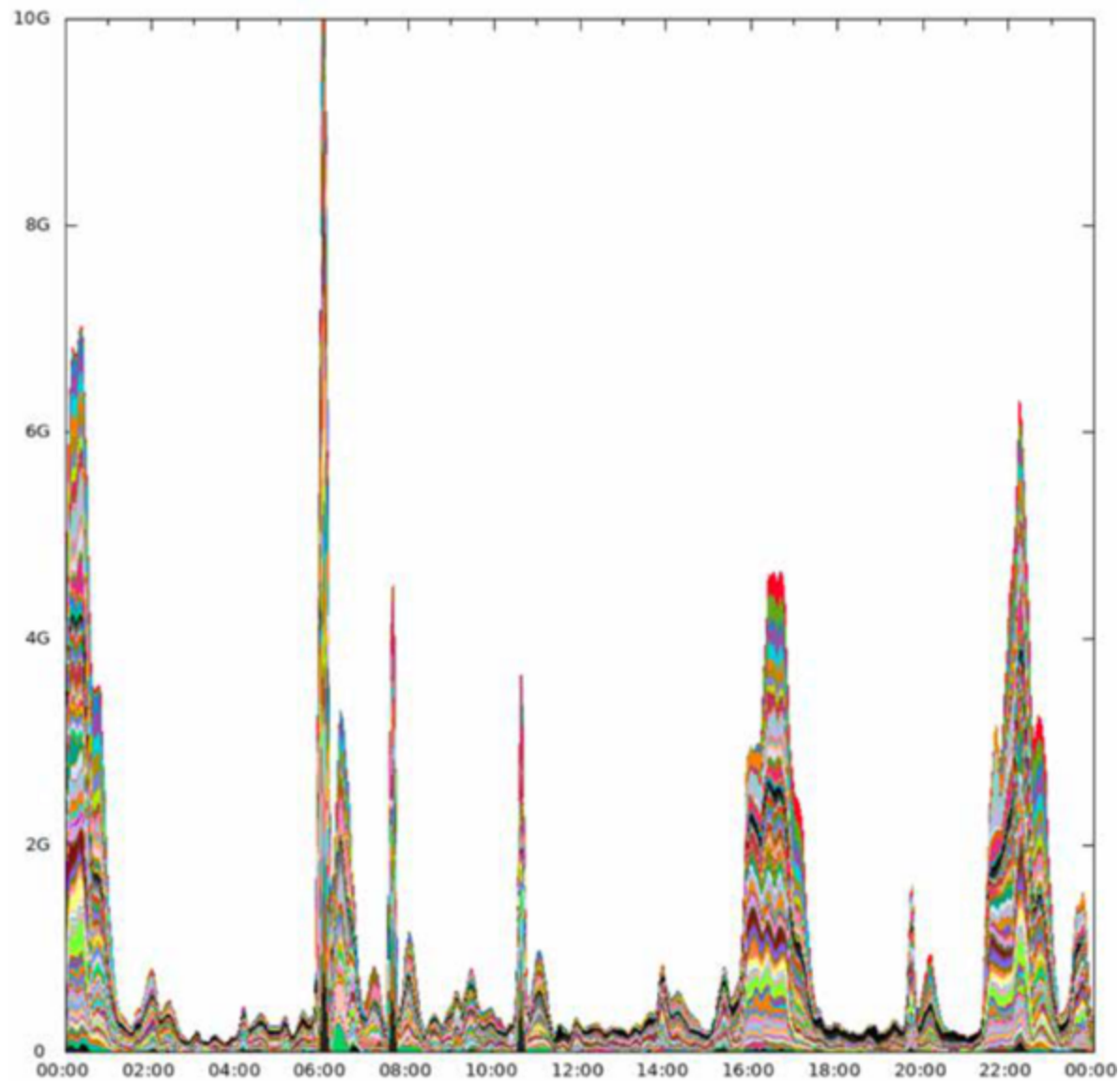
Opinión de una víctima de una mezcla de ataques de amplificación en abril de 2019

# Defensa

Tubos de grasa

Peering global

ACLs del router para *estrangular* los paquetes UDP de gran tamaño procedentes de puertos de amplificación conocidos

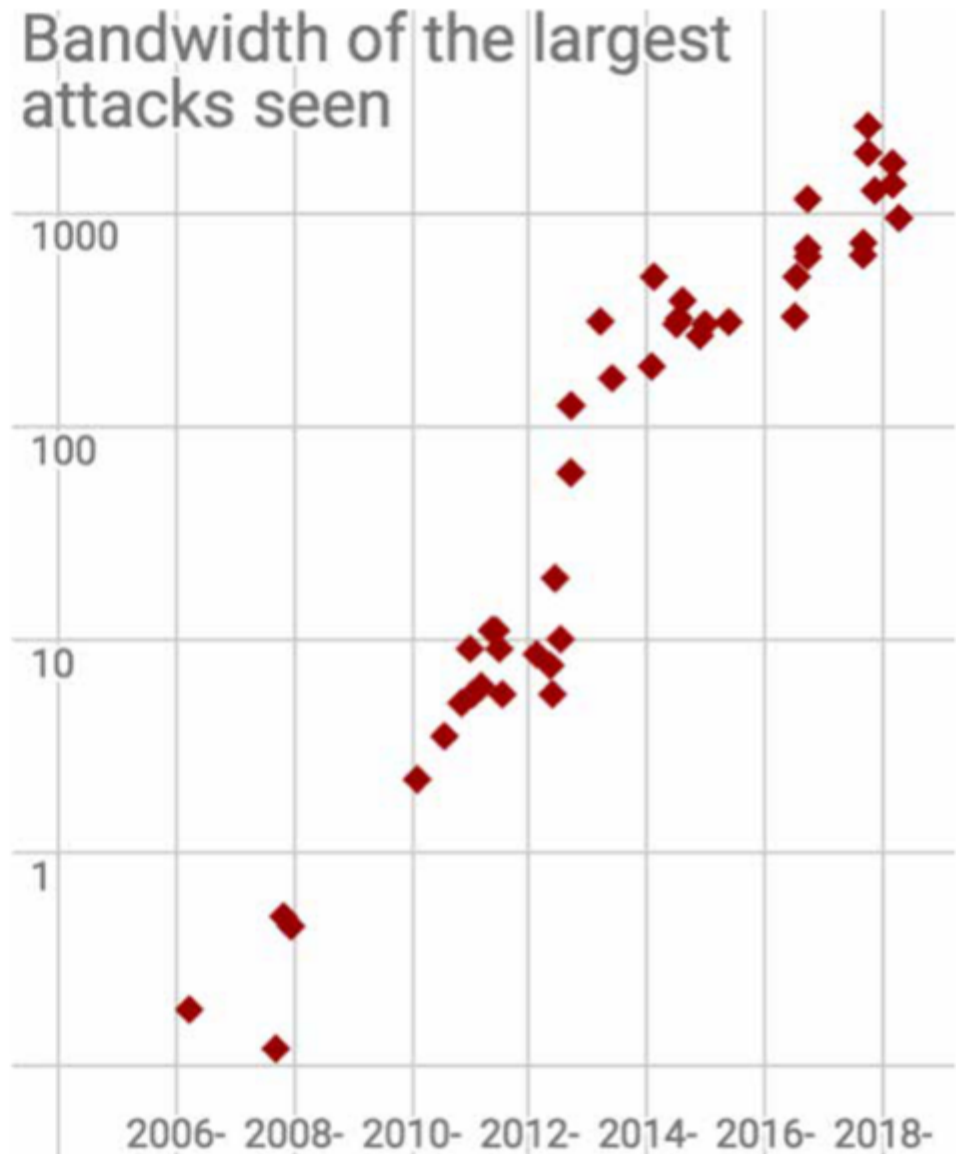


# Crecimiento exponencial

Ley de Moore

Más dispositivos

- 5 Tbps de ataques este año



# Enfoques fallidos



# Bloquear / Acelerar UDP

Perjudica los protocolos existentes

¿Qué pasa con los DNS, QUIC, juegos?

¿Ampliación TCP?



© Rudy y Peter Skitterians

# Limpiar los amplificados res

Requiere demasiados  
participantes Tasa de éxito del  
99,9% → Fracaso

6. 16M DNS
7. 4M NTP
8. 8M SNMP
9. 80M SSDP



▪ 2011 Damian Menscher  
Utilizado con permiso



# BCP 38

Ningún incentivo

Ayuda a los demás, no a uno mismo  
→ ¿prioridad?

Network Working Group  
Request for Comments: 2827  
Obsoletes: [2267](#)  
BCP: 38  
Category: Best Current Practice

P. Ferguson  
Cisco Systems, Inc.  
D. Senie  
Amaranth Networks Inc.  
May 2000

## Network Ingress Filtering: Defeating Denial of Service Attacks which employ IP Source Address Spoofing

### Status of this Memo

This document specifies an Internet Best Current Practices for the Internet Community, and requests discussion and suggestions for improvements. Distribution of this memo is unlimited.

### Copyright Notice

Copyright (C) The Internet Society (2000). All Rights Reserved.

### Abstract

Recent occurrences of various Denial of Service (DoS) attacks which have employed forged source addresses have proven to be a troublesome issue for Internet Service Providers and the Internet community overall. This paper discusses a simple, effective, and straightforward method for using ingress traffic filtering to prohibit DoS attacks which use forged IP addresses to be propagated from 'behind' an Internet Service Provider's (ISP) aggregation point.

### Table of Contents

<a href="#">1.</a>	Introduction . . . . .	<a href="#">2</a>
<a href="#">2.</a>	Background . . . . .	<a href="#">3</a>
<a href="#">3.</a>	Restricting forged traffic . . . . .	<a href="#">5</a>
<a href="#">4.</a>	Further capabilities for networking equipment. . . . .	<a href="#">6</a>
<a href="#">5.</a>	Liabilities. . . . .	<a href="#">6</a>
<a href="#">6.</a>	Summary. . . . .	<a href="#">7</a>
<a href="#">7.</a>	Security Considerations. . . . .	<a href="#">8</a>
<a href="#">8.</a>	Acknowledgments . . . . .	<a href="#">8</a>
<a href="#">9.</a>	References . . . . .	<a href="#">8</a>
<a href="#">10.</a>	Authors' Addresses . . . . .	<a href="#">9</a>
<a href="#">11.</a>	Full Copyright Statement . . . . .	<a href="#">10</a>

# Solución por diseño



Incentivo

---

PSuccess = Participantes

Identificación de  
las ASN  
problemáticas



# Servidores de cebo

El atacante necesita miles de servidores de amplificación

Algunos están en su red



# Contadores del router

Control sencillo en tiempo real

Busque puertos UDP a amperios

conocidos Más fácil a medida que

se acerca a la fuente

Considere la posibilidad de repetir para los paquetes SYN para atrapar los synfloods suplantados

```
término potencial_udp_amp {  
  de {  
    protocolo udp;  
    puerto-destino [ 17  
                    19  
                    53  
                    69  
                    111  
                    123  
                    137-139  
                    161  
                    389  
                    1900  
                    3702  
                    ] 11211  
  } entonces {  
} } count potential_udp_amp;
```

# Netflow / Sflow

Busque muchos ASN que entren en un solo enlace

Preocupaciones comunes

- Tamaño: 1:64k frecuencia de muestreo
- Privacidad: retención de 2 semanas
- Análisis: Base de datos SQL

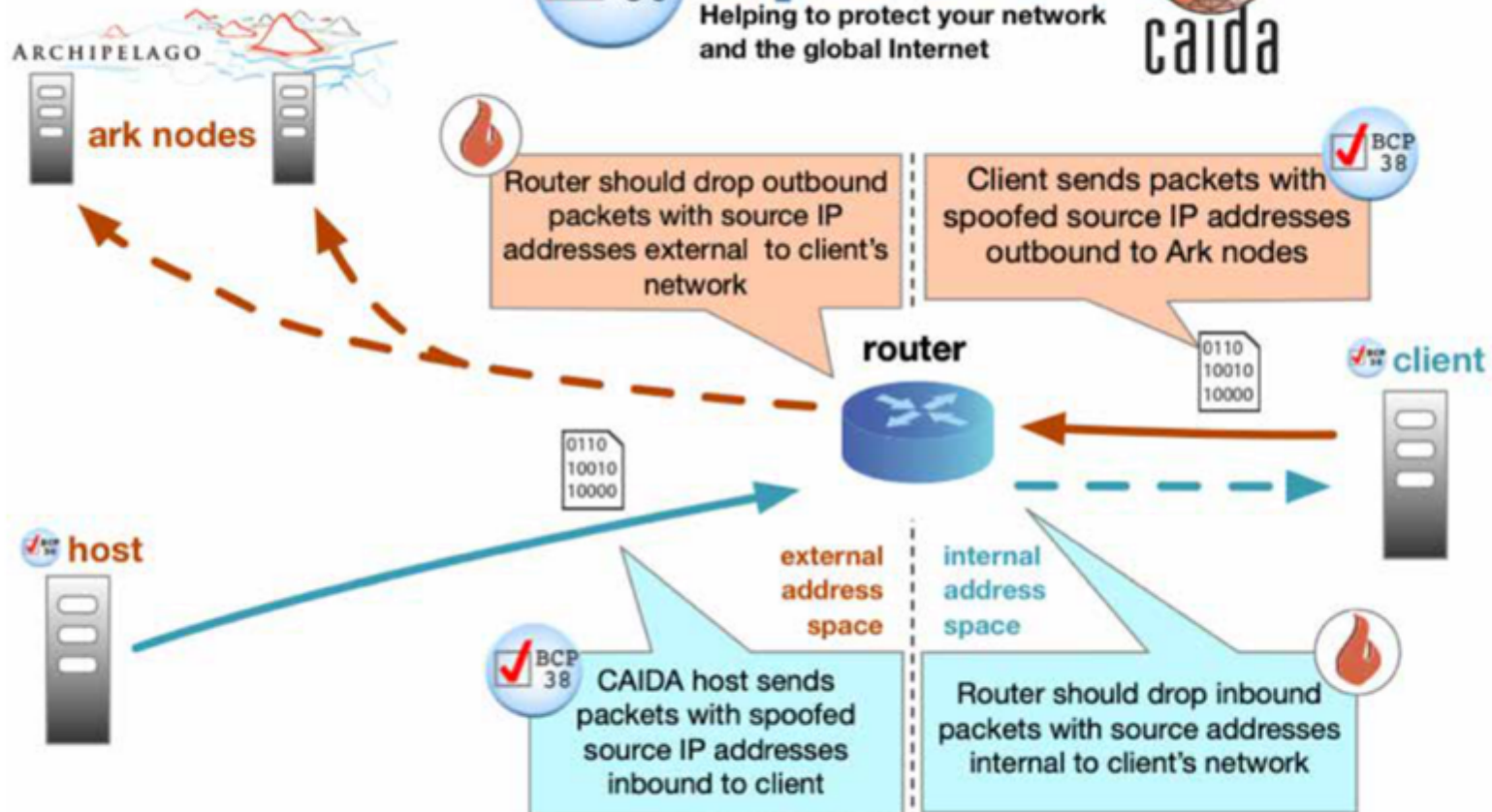
```
dremel> select count(distinct source_ASN),  
                iface from netflow;
```

```
+-----+-----+-----+  
| ASNs  | metro enlace | Descripción del  
+-----+-----+-----+  
| 44235 | ams         | Asteroide  
| 32423 | lga         | NYIIX  
| 16585 | lax         | AS 3491  
| 15054 | fra         | InterLan  
| 12814 | mil         | AS 3257  
|   8730 | fra         | DE-CIX  
|   8654 | lis         | GIGAPIX  
|   8269 | hkg         | AS 4134  
|   7032 | maa         | AS 55410  
|   7026 | lax         | AS 3356  
|   6204 | orden      | AS 6453  
|   5905 | svo         | AS 12389  
|   5828 | mil         | AS 6453  
|   5828 | svo         | AS 12389  
|   5739 | lax         | AS 3356  
|   5693 | svo         | AS 12389  
|   5336 | orden      | AS 6453  
|   5036 | gru         | PTT.BR  
|   4915 | mct         | AS 8529  
  
|   4557 | hkg         | AS 4134
```



# Spoofers

Helping to protect your network and the global Internet





AMS-IX	EXTREME IX DELHI	SWISSIX	ASNs:
AMS-IX HONG KONG	FRANCEIX	TIE-ATLANTA	
CUALQUIER2	Giganet	TORIX RS2	209 701 1239 1273 1299 2711 2914 3255
BBIX SINGAPUR	HKIX	UA-IX	3257 3267 3320 3356 3491 3741 3786 4134
BIX-BG	HORYZONT	W-IX	4230 4657 4755 4761 4766 4788 4826 4837
Dataline-IX	InterLan		5391 5650 6128 6453 6461 6762 7385 7418
DE-CIX	IXPN		7497 7552 7922 8100 8151 8251 8473 8595
DECIX	JPNAP TOKYO 1		8717 8881 8928 8966 9050 9121 9198 9299
DE-CIX Hamburgo	LONAP		9304 9318 9381 9416 9498 9658 9829 10026
ECIX-Hamburgo	MEGAPUERTO LOS ANGELES		10429 11014 12389 12552 12578 12670
EQUINIX	MEGAPUERTO DE SINGAPUR		12714 12876 12956 13489 14259 16637
Equinix Ashburn	MIX		16735 17451 17547 17557 17639 17917
EQUINIX DALLAS	MSK-IX		17922 18101 18207 18229 18403 18734
EQUINIX HONG KONG	MUMBAI-IX		18747 21859 23520 23930 24203 24961
EQUINIX LOS ANGELES	PEERING.CZ-ROUTE-SERVERS		26613 27552 29049 29091 31133 33480
EQUINIX PARÍS	PTT.BR		33576 34772 34867 36351 36884 36944
EQUINIX SAN JOSE	RoNIX		38193 40676 41798 44217 45194 45769
EQUINIX SINGAPUR	SGIX		45899 45903 52320 55352 55410 55818
EQUINIX SYDNEY	SEIS		58453 58587 58601 58717 60294 132602
Equinix Zúrich	SPB-IX		132876 133840 134009 135834

Compañeros que envían tráfico suplantado a Google en un ataque de botnet el 30-05-2018

(Des)cooperación  
Remediación  
de las ASN problemáticas

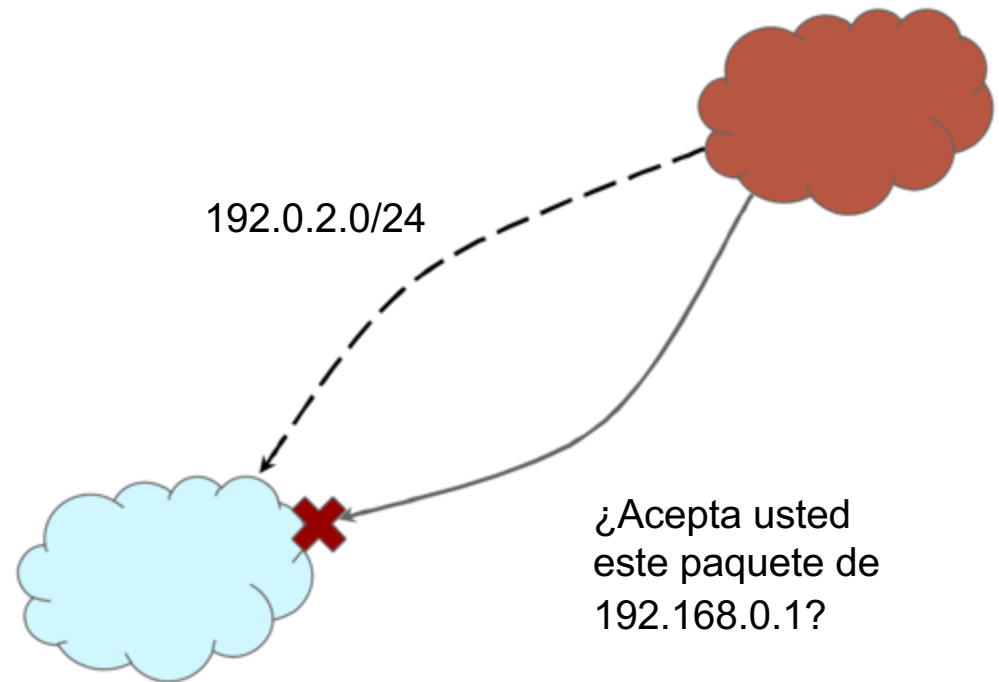


# uRPF

¿Suelto o estricto?

¿Ruta asimétrica?

¿El doble de búsquedas de rutas?

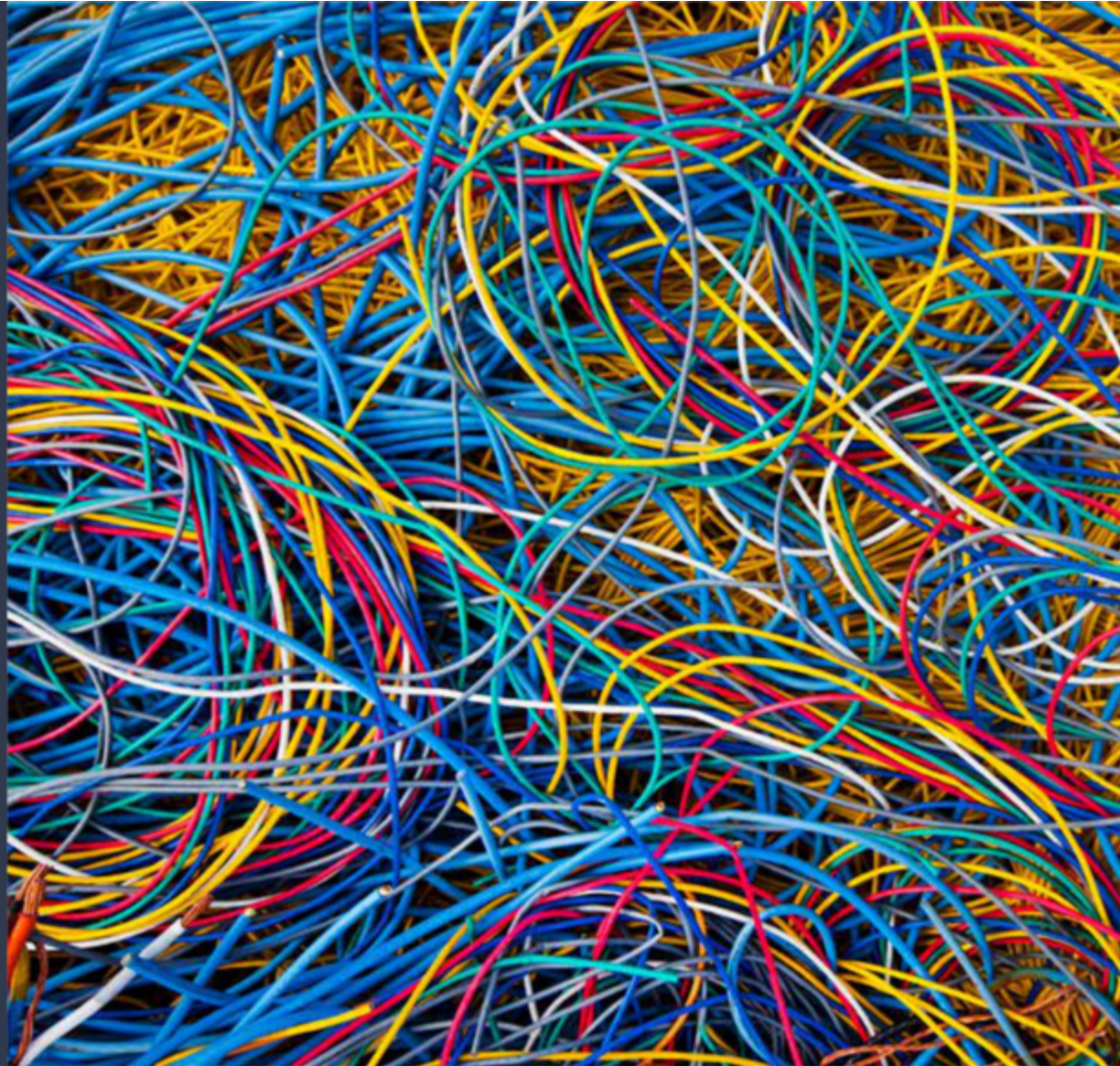


# ACLs

Útil para los clientes con  
problemas Automatización  
para mantenerse al día

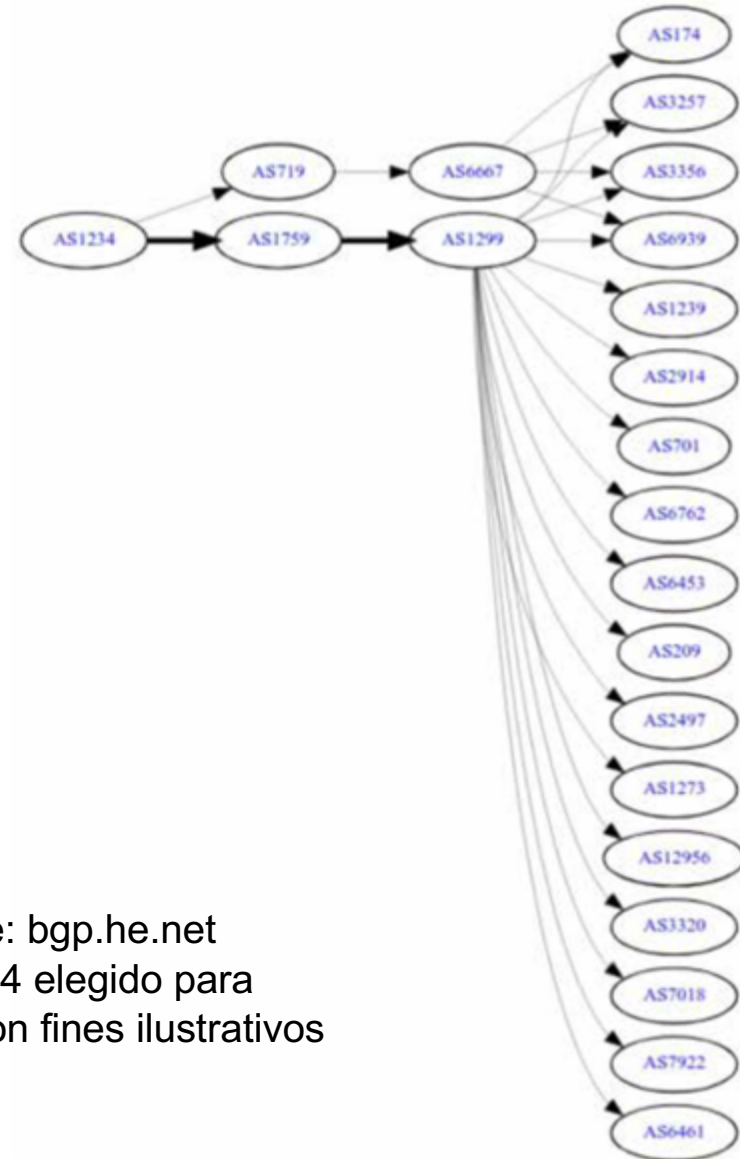
Sin embargo, ¿el router sólo puede  
soportar 10k prefijos?

- 15169: 500
- 16509: 3,500
- 4134: 14,500 → 470



# Puntos de aplicación

Atacante → Tránsito → Amplificador



Fuente: bgp.he.net  
AS1234 elegido para  
sólo con fines ilustrativos

# ¿Incentivos para los proveedores de transporte?

Los proveedores de tránsito están en condiciones de eliminar todos los ataques de amplificación de UDP (y los synfloods de fuente falsa).

¿Cómo podemos animarlos?

Proactivo: mejorar la estabilidad de Internet

Reactiva: respuesta a las denuncias de abusos

Legal: solicitudes de rastreo de ataques por parte de las fuerzas de seguridad

11. evitar la carga de responder filtrando el tráfico de ataque falsificado

Económico: los clientes prefieren a los proveedores de tránsito que filtran los paquetes falsos

Regulación: (amenazas de) mandatos

gubernamentales ¿Otros?

# Llamada a la acción

Proveedores de software:

- 9 DEBE minimizar la amplificación a fuentes no verificadas

Proveedores de la red:

- están OBLIGADOS a filtrar el tráfico de salida para evitar la suplantación de identidad
- PUEDEN solicitar a sus proveedores de tránsito que rastreen el origen de los ataques de falsificación

Proveedores de transporte:

- DEBERÍA utilizar los contadores de netflow o de los routers para identificar las fuentes de tráfico falsificado
- DEBE aplicar ACLs a los clientes que no cooperan